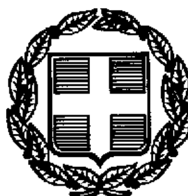




ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 509**

20 Ιουνίου 1997

Αριθ. 908

Ετήσια Έκθεση Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

(Μάιος 1996 - Απρίλιος 1997)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Η πολιτική ανταγωνισμού, μέσω της εφαρμογής των κανόνων του, θα πρέπει να εξασφαλίζει για μεν τις επιχειρήσεις ένα ανταγωνιστικό οικονομικό περιβάλλον, για δε τους καταναλωτές την ελευθερία επιλογής ποιοτικών προϊόντων σε ανταγωνιστικές τιμές.

Με το Ν. 2296/95, ο οποίος τροποποίησε και συμπλήρωσε το Ν. 703/77 ως ίσχυε, επεδιώκετο η αναβάθμιση του θεσμού της εθνικής αρχής ανταγωνισμού, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί κατά τον καλύτερο τρόπο στο δύσκολο ρόλο που οφείλει να επιτελέσει σχετικά με την προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Σήμερα, η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαθέτει τα απαραίτητα νομικά μέσα για την άσκηση της πολιτικής της, δηλ. κανόνες που αφορούν την απαγόρευση των συμπράξεων και την κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης επιχειρήσεων αλλά και διατάξεις σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων, και έχει στόχο την αποτροπή της νόθευσης του ανταγωνισμού στην εθνική αγορά.

Το διάστημα που μεσολάβησε από την υποβολή της 1ης έκθεσης της Επιτροπής (Μάιος 1996 - Απρίλιος 1997) χαρακτηρίστηκε από σημαντική αύξηση του αριθμού των υποθέσεων που υποβλήθηκαν στη Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού και αφορούσαν κυρίως γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων που πραγματοποιήθηκαν σε διάφορους κλάδους της εθνικής οικονομίας, στοιχείο ενδεικτικό της τάσης των επιχειρήσεων να συγκεντρώνονται για να παραμείνουν ανταγωνιστικές.

Οι εξαγορές - συγχωνεύσεις επιχειρήσεων αποτελούν εργαλεία τακτικής και στρατηγικού σχεδιασμού τόσο για τις ελληνικές επιχειρήσεις που επιθυμούν την αναβάθμιση της θέσης τους στην ελληνική και διεθνή αγορά, όσο και για τους διεθνείς ομίλους που επιθυμούν την επέκταση των δραστηριοτήτων τους στη χώρα μας.

Οι προσπάθειες της Επιτροπής, για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού, προσέκρουσαν -και κατά το διάστημα 1996/97- στα σημαντικά προβλήματα (θεσμικά - οργανωτικά) που αντιμετωπίζει από τη σύστασή της η Γραμματεία αυτής, με αποτέλεσμα το έργο και των δύο να περιοριστεί σημαντικά στην εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο των συγκεντρώσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Α. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία συστάθηκε σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2296/95 και λειτουργεί ως Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, κατά την περίοδο 1996-97 πραγματοποίησε ογδόντα δύο (82) συνεδριάσεις και εξέδωσε -μετά από σχετικές εισηγήσεις της Γραμματείας της- τριάντα έξι (36) αποφάσεις και μία (1) γνωμοδότηση. Συγκεκριμένα:

• Δεκατρείς (13) αποφάσεις για συγκεντρώσεις του άρ. 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

• Τέσσερις (4) αποφάσεις χορήγησης άδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρ. 4ε παρ. 3 Ν. 703/77, όπως ισχύει.

• Δύο (2) αποφάσεις για εκπρόθεσμη γνωστοποίηση συγκέντρωσης του άρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

• Επτά (7) αποφάσεις μετά από σχετικές καταγγελίες του άρ. 24 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

• Τέσσερις (4) αποφάσεις ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με το άρ. 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

• Τρεις (3) αποφάσεις χορήγησης εξαίρεσης, σύμφωνα με το άρ. 10 και κατ' εφαρμογή του άρ. 1 παρ. 3 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

• Μία (1) απόφαση χορήγησης αρνητικής πιστοποίησης, σύμφωνα με το άρ. 11 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

• Μία (1) απόφαση μετά από αυτεπάγγελτη έρευνα της Υπηρεσίας.

• Μία (1) απόφαση (τροποποίηση της υπ' αριθμ. 1/95 απόφασής της) για τη λειτουργία της κατά Τμήματα σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 11 του Νόμου.

• Μία (1) γνωμοδότηση, μετά από αίτηση της Υπουργού Ανάπτυξης (άρ. 4 παρ. 5 Ν. 2296/95) η οποία αφορά τις ενδεικτικές τιμές πώλησης προϊόντων (εμφιαλωμένων νερών και αναψυκτικών) που καθορίζονται ελεύθερα από τον παραγωγό. Σε συνέχεια της γνωμοδότησης αυτής εκδόθηκε από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η αριθ. 2 Αγορανομική Διάταξη.

(Βλ. Παραρτήματα 4 και 5).

Τέλος, σημειώνεται ότι, η Επιτροπή, με πέντε (5) αποφάσεις της, επέβαλε πρόστιμα, το συνολικό ύψος των οποίων ανήλθε σε **259.194.800** δρχ. και συγκεκριμένα:

- πρόστιμα συνολικού ύψους 12.000.000 δρχ., σύμφωνα με το άρ. 4β παρ. 4 του ν.703/77, όπως ισχύει,
- πρόστιμα συνολικού ύψους 246.694.800 δρχ. σύμφωνα με το άρ. 4ε παρ. 1 του ν.703/77, όπως ισχύει,
- πρόστιμο ύψους 500.000 δρχ. για παράβαση του άρ. 2 του ν.703/77, όπως ισχύει.

Β. ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Κατά την περίοδο 1996-97 η Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού ασχολήθηκε κυρίως με:

- την εξέταση των συγκεντρώσεων προληπτικού ελέγχου (άρ. 4β, ν.703/77, όπως ισχύει) που υποβλήθηκαν σ' αυτή, τη σύνταξη σχετικών εισηγήσεων και την εισαγωγή τους στην Επιτροπή Ανταγωνισμού για έκδοση απόφασης,
- την εξέταση των αιτήσεων λήψης ασφαλιστικών μέτρων που της υποβλήθηκαν, τη σύνταξη σχετικών εισηγήσεων και την εισαγωγή τους στην Επιτροπή Ανταγωνισμού για έκδοση απόφασης,
- την εξέταση των συγκεντρώσεων που γνωστοποιήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 4α,
- την εξέταση (αυτεπάγγελτα) συγκεντρώσεων οι οποίες είχαν δημοσιευθεί στον τύπο και δεν είχαν γνωστοποιηθεί στην Υπηρεσία, τη σύνταξη σχετικών εισηγήσεων και την εισαγωγή τους στην Επιτροπή Ανταγωνισμού για έκδοση απόφασης,
- την προετοιμασία για τη συζήτηση προσφυγών ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (δηλ. σύνταξη έκθεσης με τις απόψεις της Υπηρεσίας επί των προσφυγών και την αποστολή του σχετικού φακέλλου),
- την παρακολούθηση και διεκπεραίωση κοινοτικών θεμάτων και θεμάτων ΟΟΣΑ,
- την κατάρτιση του προϋπολογισμού της για το έτος 1997,
- την ολοκλήρωση της διαδικασίας διορισμού του νεοπροσληφθέντος στη Γραμματεία της Επιτροπής προσωπικού,
- την διοργάνωση δύο άτυπων εκπαιδευτικών προγραμμάτων για την εκπαίδευση των νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων της σε θέματα του νόμου περί ανταγωνισμού καθώς και στη χρήση προγραμμάτων Η/Υ.

Σημειώνεται ότι, κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, εκκρεμούσαν στην Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού διακόσιες είκοσι έξι **(226)** παλαιές υποθέσεις (εκ των οποίων οι **150**

περίπου είχαν παραληφθεί από την καταργηθείσα Δ/νση Ερευνας Αγοράς-Ανταγωνισμού) ενώ εισήχθησαν συνολικά εκατόν εξήντα τέσσερις (169) νέες υποθέσεις, εκ των οποίων:

- Τριάντα τρεις (33) αφορούσαν γνωστοποιήσεις συμπράξεων με παράλληλη αίτηση είτε για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης είτε για έκδοση απόφασης εξαίρεσης του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 703/77,
- Είκοσι (20) αφορούσαν καταγγελίες για παράβαση των διατάξεων του ν.703/77, όπως ισχύει,
- Δέκα τέσσερις (14) διαμαρτυρίες,
- Πέντε (5) παραπομπές υποθέσεων από την Υπουργό Ανάπτυξης και
- Ενενήντα επτά (97) γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων των άρθρων 4α και 4β του νόμου.

Ο αριθμός αυτός παρουσιάζεται αυξημένος κατά 30 % περίπου σε σχέση με την περίοδο 1995/96.

Η Γραμματεία την ίδια χρονική περίοδο διεκπεραίωσε συνολικά εβδομήντα επτά (77) υποθέσεις. Συγκεκριμένα:

- εξέτασε και εκπόνησε εισηγήσεις για τριάντα τέσσερις (34) υποθέσεις τις οποίες και εισήγαγε στην Επιτροπή για έκδοση απόφασης,
- εξέτασε και εκπόνησε εισηγήσεις προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής για τριάντα εννέα (39) υποθέσεις, οι οποίες αφορούσαν: (α) καταγγελίες που ανεκλήθησαν και κρίθηκε ότι δεν χρήζουν περαιτέρω έρευνας αυτεπάγγελτα από την Γραμματεία, (β) συγκεντρώσεις του άρθρου 4α, και (γ) συγκεντρώσεις που δεν ενέπιπταν στις διατάξεις περί συγκεντρώσεων. Με βάση τις εισηγήσεις αυτές ο Πρόεδρος της Επιτροπής έθεσε τις υποθέσεις στο Αρχείο,
- εξέτασε και εκπόνησε εισηγήσεις για τέσσερις (4) υποθέσεις συγκέντρωσης επιχειρήσεων, που υποβλήθησαν στην Υπηρεσία βάσει του άρ. 4β του νόμου, και για τις οποίες εξεδόθησαν αντίστοιχες Πράξεις από τον Πρόεδρο της Επιτροπής.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονισθεί ιδιαίτερα η ποιότητα των εισηγήσεων της Γραμματείας, οι οποίες γίνονται κατά κανόνα και στο σύνολό τους αποδεκτές από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και στις οποίες βασίζει η τελευταία την τεκμηρίωση των αποφάσεών της.

Επίσης, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της ως Εθνικής Αρχής Ανταγωνισμού έναντι της Ευρωπαϊκής Ενωσης και των λοιπών Διεθνών Οργανισμών, η Επιτροπή Ανταγωνισμού συμμετείχε στις ακόλουθες συνεδριάσεις:

1. Ευρωπαϊκή Ένωση

- Ελαβε μέρος - εκπροσωπούμενη από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνο Λασσαδό - στις πραγματοποιηθείσες ετήσιες συναντήσεις των Προέδρων/Γεν. Δ/ντών των Αρχών Ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ε.Ε. τον Οκτώβριο 1996 και τον Μάρτιο 1997.

- Συμμετείχε σε συνεργασία με την Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία στην Ε.Ε. στις συνεδριάσεις της Ομάδας Οικονομικών Θεμάτων (Ανταγωνισμός) του Συμβουλίου για την αναθεώρηση του Καν. 4064/89 για τον κοινοτικό έλεγχο των συγκεντρώσεων.

- Συμμετείχε στις πραγματοποιηθείσες συνεδριάσεις της ομάδας εργασίας που εξέτασε τις διατυπωθείσες προτάσεις στην έκθεση του Επιτρόπου Van Miert για την Πολιτική Ανταγωνισμού στη Νέα Εμπορική Τάξη Πραγμάτων με σκοπό την ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας και την υιοθέτηση διεθνών κανόνων μακροπρόθεσμα.

  Το σχετικό πόρισμα υποβλήθηκε στην Υπουργική Διάσκεψη του Παγκοσμίου Οργανισμού Εμπορίου (Π.Ο.Ε) που πραγματοποιήθηκε στη Σιγκαπούρη, όπου και αποφασίσθηκε η σύσταση ομάδας εργασίας που θα λειτουργήσει στα πλαίσια αυτού και θα εξετάσει σε βάθος την αλληλεπίδραση μεταξύ εμπορίου και ανταγωνισμού.

- Συμμετείχε σε συνεδριάσεις της Συμβουλευτικής Επιτροπής Συμφωνιών και Δεσποζουσών Θέσεων και της Συμβουλευτικής Επιτροπής για τον έλεγχο των Συγκεντρώσεων όπως αυτό προβλέπεται από τους σχετικούς κοινοτικούς κανονισμούς.

Σημειώνεται ότι από τον Νοέμβριο 1996, εγκαταστάθηκε και λειτουργεί στα γραφεία της Γραμματείας σύστημα ηλεκτρονικής επικοινωνίας (FOURCOM) με την 4η Γεν.Δ/νση-Ανταγωνισμός. Το κόστος εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης του εν λόγω συστήματος καλύπτεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια του κοινοτικού προγράμματος IDA.

2. Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α)

- Υποβλήθηκε και παρουσιάσθηκε στη Συνεδρίαση της Επιτροπής Πολιτικής και Νομοθεσίας του Ο.Ο.Σ.Α. που πραγματοποιήθηκε στο Παρίσι, από 10 μέχρι 14 Φεβρουαρίου τ.έ., η ετήσια έκθεση για την Πολιτική Ανταγωνισμού στην Ελλάδα για τη περίοδο 1996/97. Συγκεκριμένα παρουσιάσθηκαν οι αποφάσεις της Επιτροπής και η εν γένει δραστηριότητα της για το αυτό χρονικό διάστημα.

Τέλος, μετά από αίτηση της Επιτροπής/Γραμματείας η οποία έγινε δεκτή από τον Ο.Ο.Σ.Α., πρόκειται σύντομα να λειτουργήσει στα γραφεία της Γραμματείας της Επιτροπής σύστημα

on line σύνδεσης (δίκτυο O.L.I.S) με τη Γραμματεία του Ο.Ο.Σ.Α. για την ηλεκτρονική ανταλλαγή εγγράφων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΗΣ

Α. ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

1. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συστάθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.1 του ν.2296/95, και λειτουργεί ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή, από τις 18.5.1995, οπότε και συγκροτήθηκε σε σώμα με την υπ' αριθμ. Α1-829 απόφαση του Υπουργού Εμπορίου. Εχει διοικητική αυτοτέλεια και εποπτεύεται από τον Υπουργό Εμπορίου (νυν Ανάπτυξης). Τα μέλη της απολαμβάνουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, δεσμεύονται μόνο από το νόμο και τη συνείδηση τους.

Η Επιτροπή απαρτίζεται από (α) μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, (β) ανώτατους πρώην δικαστές της πολιτικής δικαιοσύνης που έχει υποδείξει η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, (γ) εκπροσώπους Συνδέσμων και Συνομοσπονδιών (ΣΕΒ, ΕΣΕΕ, ΓΣΕΒΕΕ), (δ) εκπρόσωπους των καταναλωτών που υποδεικνύει το Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, (ε) μέλη ΔΕΠ πανεπιστημιακών τμημάτων της χώρας με ειδίκευση και εμπειρία σε θέματα ανταγωνισμού και (στ) ένα πρόσωπο αναγνωρισμένου κύρους με εμπειρία σε θέματα προστασίας του ανταγωνισμού.
(Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού αναφέρονται ονομαστικά στο Παράρτημα 1)

Σημειώνεται ότι παρά την υψηλή επιστημονική κατάρτιση, το αναγνωρισμένο κύρος και τις αυξημένες απαιτήσεις της θέσεως του μέλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, οι αποζημιώσεις των μελών της Επιτροπής βρίσκονται σε απαράδεκτα χαμηλά επίπεδα, τα οποία πρόσφατα έχουν μειωθεί ακόμα περισσότερο. Συγκεκριμένα:

1. με την με αριθ. 2042108/4662/0022/95 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορίου (νυν Ανάπτυξης), η οποία τροποποιήθηκε στις 30.10.1996 με την υπ' αριθμ. 2057148/148/8837/0022 Κοινή Απόφαση των ιδίων Υπουργών, η κατά συνεδρίαση αποζημίωση των μελών της Επιτροπής (πλην του Προέδρου αυτής) είχε ορισθεί στις 15.000 δρχ.
2. με τον πρόσφατα ψηφισθέντα νόμο 2470/97 περί «Αναμόρφωσης μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις», η αποζημίωση των μελών μειώνεται στις 8.500 δρχ. ανά συνεδρίαση.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνεδριάζει νόμιμα σε Ολομέλεια και σε Τμήματα.

Ο αριθμός των συνεδριάσεων της Επιτροπής (Ολομέλειας και Τμημάτων από κοινού) είχε οριστεί αρχικά κατ' ανώτατο όριο σε **48** κατ' έτος (σύμφωνα με την με αριθ. 2042108/4662/0022/95 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης). Από τον δεύτερο κιόλας χρόνο λειτουργίας της Επιτροπής το ανώτατο αυτό όριο αποδείχθηκε ανεπαρκές για την εύρυθμη λειτουργία της Επιτροπής, με αποτέλεσμα τα μέλη της να προσέρχονται οικειοθελώς σε συνεδριάσεις χωρίς να αμείβονται, προκειμένου η Επιτροπή να μπορέσει να αντεπεξέλθει στο έργο της. Στη συνέχεια και προκειμένου να ξεπεραστεί το πρόβλημα αυτό, με την υπ' αριθμ. 2057148/148/8837/0022 Κοινή Απόφαση των ως άνω Υπουργών, το ανώτατο όριο των συνεδριάσεων της Επιτροπής αυξήθηκε στις **100** κατ' έτος. Με τον πρόσφατα ψηφισθέντα όμως νόμο 2470/97 περί «Αναμόρφωσης μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις», το ανώτατο όρια συνεδριάσεων μειώθηκε και πάλι στις **50** κατ' έτος.

2. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

Η Γραμματεία, η οποία επικουρεί στο έργο της την Επιτροπή Ανταγωνισμού, λειτούργησε και το 1996 με ολιγομελές προσωπικό που έχει αποσπασθεί σ' αυτή από το Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου). Συγκεκριμένα, η Γραμματεία - έναντι 40 προβλεπομένων, από το Οργανωτικό της Π.Δ. 20/96, θέσεων - στελεχωνόταν το 1996 από επτά (7) μόνο αποσπασμένους υπαλλήλους, εκ των οποίων μόνο οι πέντε (5) διέθεταν επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία σε θέματα ανταγωνισμού. Πρόσφατα, τρεις (3) από τους επτά (7) παραπάνω υπαλλήλους, για λόγους υπερβολικού φόρτου εργασίας και παντελούς έλλειψης κινήτρων, ζήτησαν την άρση της απόσπασής τους, η οποία και έγινε αποδεκτή.

Στις 10.12.1996 προσλήφθηκαν, με τις διαδικασίες του ΑΣΕΠ, δέκα επτά (17) μόνιμοι υπάλληλοι, οι οποίοι και στελεχώνουν τη Γραμματεία από τις 20.12.1996. Εκ των νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων, οι δέκα πέντε (15) ανήκουν στην κατηγορία ΠΕ (με πτυχίο Νομικής, Οικονομικών ή Πολιτικών Επιστημών) και οι δύο (2) στην κατηγορία ΜΕ.

Με την ανάληψη των καθηκόντων τους οι νεοπροσληφθέντες υπάλληλοι παρακολούθησαν δύο (2) εκπαιδευτικά προγράμματα που οργάνωσε η Γραμματεία, προκειμένου να ενημερωθούν σχετικά με το αντικείμενο των εργασιών της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της Γραμματείας της και να ανταποκριθούν (κατά το δυνατό) στα καθήκοντά τους. Συγκεκριμένα:

- Στις 10.1.1997 οργανώθηκε άτυπο εκπαιδευτικό σεμινάριο διάρκειας **20** ωρών με θέμα «Ελεγχος Μονοπωλίων και Ολιγοπωλίων και Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», στο οποίο εισηγητές ήταν Καθηγητές Πανεπιστημίου-Μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

- Στις 17.3.1997 οργανώθηκε (μετά από αίτημα της Γραμματείας της Επιτροπής και δεδομένου ότι οι νεοπροσληφθέντες ως δόκιμοι υπάλληλοι δεν δικαιούνται να παρακολουθήσουν τα προγραμματισμένα σεμινάρια της ΕΣΔΔ/ΙΔΕ) από τη Δ/νση Πληροφορικής της Γ.Γ. Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολούθησαν οι νεοπροσληφθέντες υπάλληλοι της Γραμματείας, χωρισμένοι σε δύο (2) τμήματα (διάρκειας 30 ωρών για κάθε τμήμα), με θέμα «Εκμάθηση των προγραμμάτων Η/Υ WORD 6 και EXCEL», στο οποίο εισηγητής ήταν υπάλληλος της ως άνω Διεύθυνσης.

Σημειώνεται ότι οι εισηγητές των ανωτέρω σεμιναρίων δεν έλαβαν καμμία αμοιβή για τις υπηρεσίες που προσέφεραν.

Με την με αριθ. πρωτ. 243/19.2.97 Απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, οι υπάλληλοι της Γραμματείας τοποθετήθηκαν σε γραφεία και τμήματα, όπως αυτά ορίζονται στον Οργανισμό Λειτουργίας της Γραμματείας της Επιτροπής (Π.Δ. 20/1996), στα οποία όμως είναι αδύνατη η τοποθέτηση προϊσταμένων λόγω έλλειψης του κατάλληλου θεσμικού πλαισίου. (Βλ. Παράρτημα 2)

Β. ΔΥΣΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

1. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά την εκτέλεση του έργου της αντιμετωπίζει τα παρακάτω προβλήματα:

1. Παύση Λειτουργίας των Τμημάτων της Επιτροπής λόγω Ελλειψης Απαρτίας:

Λόγω του ότι δεν έχει προβλεφθεί στον ιδρυτικό νόμο της Επιτροπής Ανταγωνισμού η καταβολή εξόδων μετακίνησης στα μέλη αυτής που διαμένουν εκτός Αθηνών, δύο από τα τακτικά μέλη της, ουσιαστικά, δεν διαθέτουν αναπληρωτές.

Η αδυναμία αναπλήρωσης των τακτικών μελών, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι δεν υπάρχει δυνατότητα απουσίας μέλους από συνεδρίαση Τμήματος της Επιτροπής (άρ. 8 παρ. 11 και 12, ν.703/77, όπως ισχύει) είχε ως αποτέλεσμα την αναβολή της συζήτησης ορισμένων υποθέσεων του Β' Τμήματος της Επιτροπής λόγω έλλειψης απαρτίας. Για την αποφυγή του προβλήματος αυτού, από 23.7.1996 (για το Β' Τμήμα) και από 24.10.1996 (για το Α' Τμήμα) οι υποθέσεις των τμημάτων συζητούνται στην Ολομέλεια της Επιτροπής.

Η αναγκαστική παύση λειτουργίας των Τμημάτων έχει ως αποτέλεσμα αφενός την αύξηση του κόστους λειτουργίας της Επιτροπής και αφετέρου τη μείωση της ευελιξίας αυτής.

2. **Ανεπαρκής Αριθμός Συνεδριάσεων Επιτροπής**:

Κατά την περίοδο 1996/97 η Επιτροπή Ανταγωνισμού πραγματοποίησε ογδόντα δύο (82) συνεδριάσεις. Οπως όμως αναφέρεται ανωτέρω, με το Ν.2470/97, το ανώτατο όριο των κατ' έτος συνεδριάσεων της Επιτροπής έχει περιορισθεί από 1.1.1997 σε πενήντα (50).

Το γεγονός αυτό αναμένεται να οδηγήσει σε σημαντικά προβλήματα καθώς σύντομα το νούμερο αυτό θα υπερκαλυφθεί, δεδομένων ότι: (α) ο αριθμός των εισαγομένων στη Γραμματεία υποθέσεων βαίνει αυξανόμενος, (β) ο νόμος τάσσει συγκεκριμένες προθεσμίες διεκπεραίωσής των υποθέσεων και (γ) ο αριθμός των εισηγήσεων, που συντάσσει η Γραμματεία και εισάγει προς συζήτηση στην Επιτροπή, ακολουθεί αυξητική πορεία.

3. **Μείωση Αποζημίωσης Μελών** :

Οπως προαναφέρθηκε, οι με αριθ. 2042108/4662/0022/95 και 2057148/148/8837/0022 Κοινές Αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης όριζαν αποζημιώσεις για τα μέλη της Επιτροπής, οι οποίες όμως δεν συνδέονταν με την επιστημονική κατάρτιση, το κύρος και τις απαιτήσεις της θέσεως τους ως μέλη της Επιτροπής. Το πρόβλημα έχει σαφώς επιδεινωθεί με την περαιτέρω μείωση των εν λόγω αποδοχών με το ν.2470/97, όπως αναλυτικά αναφέρεται παραπάνω.

2. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Η Γραμματεία της Επιτροπής, μετά από δύο (2) χρόνια λειτουργίας, εξακολουθεί να αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα λόγω της ανεπαρκούς στελέχωσης με έμπειρο και εξειδικευμένο προσωπικό και των περιορισμένων οικονομικών πόρων της. Τα προβλήματα αυτά καθημερινά επιδεινώνονται λόγω του ολοένα αυξανόμενου αριθμού των υποθέσεων που κατατίθενται στη Γραμματεία αλλά και λόγω των ιδιαιτεροτήτων και των απαιτήσεων του αντικειμένου εργασιών της.

Με τους περιορισμένους οικονομικούς πόρους και το ανεπαρκές εξειδικευμένο δυναμικό της, η Γραμματεία είναι εκ των πραγμάτων αναγκασμένη να επικεντρώσει την δράση της κατ' αρχήν στην εξέταση υποθέσεων που λόγω της φύσεώς τους κρίνονται ως ζωτικής σημασίας για τις επιχειρήσεις και απαιτούν ταχεία διεκπεραίωση (δηλ. συγκεντρώσεις προληπτικού ελέγχου και αιτήσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων).

Παρ' όλα αυτά, θα πρέπει να τονισθεί ότι, χάρη στις επίπονες προσπάθειες του προσωπικού της, την περίοδο 1996/97 εξετάστηκαν παράλληλα και υποθέσεις που αφορούσαν συμφωνίες ή/και καταγγελίες για παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του νόμου 703/77, όπως ισχύει.

Παρότι, η στελέχωση της Γραμματείας, από 10.12.1996, με νεοπροσληφθέντες υπαλλήλους - αριθμητικά τουλάχιστον - φαίνεται ικανοποιητική, δημιούργησε κατ' αρχήν περισσότερα προβλήματα, δεδομένων ότι:

1. Ελλειψη Εξειδικευμένου Προσωπικού:

Το νεοπροσληφθέν προσωπικό δεν διαθέτει τις απαραίτητες γνώσεις και την απαιτούμενη εμπειρία σε θέματα ανταγωνισμού, προκειμένου να μπορέσει να ανταποκριθεί άμεσα στο δύσκολο και εξειδικευμένο έργο της Γραμματείας και κατ' επέκταση της Επιτροπής.

Οι ελάχιστοι - δηλ. οι τέσσερις (4) - εναπομείναντες έμπειροι υπάλληλοι, πέραν του υπερβολικού όγκου εργασίας με το οποίο είναι επιφορτισμένοι, είναι υποχρεωμένοι να μεριμνούν όχι μόνο για την συνεχή ενημέρωση-εκπαίδευση του νέου προσωπικού αλλά και για την επίλυση των προβλημάτων (λειτουργικών, διοικητικών, οικονομικών) που καθημερινά ανακύπτουν.

Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η έλλειψη έμπειρου προσωπικού σε θέματα ανταγωνισμού καθιστά ουσιαστικά αδύνατη τη στελέχωση του Τμήματος Κοινοτικών και Διεθνών Σχέσεων με αποτέλεσμα να μην είναι ικανοποιητική η συμμετοχή μας στα κοινοτικά και διεθνή όργανα για τον ανταγωνισμό.

2. Λειτουργικά και Οργανωτικά Προβλήματα:

Τα λειτουργικά και οργανωτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Γραμματεία δεν της επιτρέπουν να επιτύχει τη σταδιακή ένταξη με την επαρκή/αναγκαία ενημέρωση και σε συνέχεια την αποτελεσματική αξιοποίηση του νέου προσωπικού.

Συγκεκριμένα, η αδυναμία τοποθέτησης Προϊσταμένων Γραφείων, Τμηματαρχών και Διευθυντή στις αντίστοιχες θέσεις που προβλέπει ο Οργανισμός λειτουργίας της, λόγω της έλλειψης θεσμικού πλαισίου δημιουργεί επιπρόσθετα προβλήματα.

Παρότι με την με αριθ. πρωτ. 243/19.2.97 Απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, οι υπάλληλοι της Γραμματείας τοποθετήθηκαν σε γραφεία και τμήματα, όπως προβλέπεται στον Οργανισμό Λειτουργίας της Γραμματείας, η τοποθέτηση αυτή πάσχει δεδομένου ότι τα εν λόγω τμήματα και γραφεία δεν διαθέτουν Προϊστάμενους, με αποτέλεσμα όλοι οι υπάλληλοι (οι οποίοι αριθμούν σήμερα τους 20) να αναφέρονται στον Προϊστάμενο (Διευθυντή) της Γραμματείας, γεγονός το οποίο αντίκειται και στους στοιχειώδεις κανόνες Οργάνωσης και Διοίκησης. Σημειωτέον, ότι καθήκοντα Προϊσταμένου (Διευθυντή) της Γραμματείας ασκεί προσωρινά - από τη σύστασή της μέχρι σήμερα, δηλ. για δύο (2) χρόνια - αποσπασμένη υπάλληλος της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Η έλλειψη Προϊσταμένων Τμημάτων και η απειρία του προσωπικού σε οικονομικά και διοικητικά θέματα καθιστά αδύνατη επί του παρόντος την οργάνωση Τμήματος το οποίο θα αναλάβει τη διοικητική και οικονομική υποστήριξη της Γραμματείας. Σήμερα η Γραμματεία υποβοηθείται από τις αντίστοιχες διευθύνσεις (Οικονομικού και Διοικητικού) της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, οι οποίες καθοδηγούν και επικουρούν δύο στελέχη της Γραμματείας σε θέματα μισθοδοσίας, αδειών, ασθενειών κλπ.

που αφορούν τους υπαλλήλους της Γραμματείας. Το γεγονός αυτό έρχεται σε αντίθεση ενώ συγχρόνως υποβαθμίζει τη θεσμοθετημένη αυτοτέλεια και ανεξαρτησία της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Επίσης, για την εύρυθμη λειτουργία της Γραμματείας της Επιτροπής - δεδομένων των ιδιαιτεροτήτων και των απαιτήσεων του αντικειμένου της - είναι απαραίτητη η άμεση ικανοποίηση των παρακάτω αιτημάτων:

3. **Παροχή κινήτρων στους υπαλλήλους της Γραμματείας**:

Η παροχή επιπλέον οικονομικών κινήτρων στα στελέχη και τους υπαλλήλους της Γραμματείας υπαγορεύεται τόσο από το γεγονός ότι επιτελούν ιδιαίτερα εξειδικευμένο, πρωτότυπο και δύσκολο έργο καθώς επίσης και από την επιδιωκόμενη ουσιαστική διαφοροποίησή τους από τη «δημοσιοϋπαλληλική» νοοτροπία και πρακτική που μαστίζει σήμερα τον δημόσιο τομέα.

4. **Αποζημίωση Εισηγητών και Γραμματέα Επιτροπής**:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποτελεί ίσως τη μοναδική Επιτροπή στο Δημόσιο τομέα για την οποία δεν έχει προβλεφθεί κατά συνεδρίαση αποζημίωση για τους υπαλλήλους που εκτελούν χρέη Γραμματέα και Εισηγητή, καθώς επίσης και για τους αναπληρωτές αυτών.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω αποζημίωση χορηγείτο στους υπαλλήλους (Γραμματέα και Εισηγητές) που εξυπηρετούσαν την Επιτροπή υπό το προηγούμενο καθεστώς.

5. **Στέγαση**:

Η Γραμματεία στεγάζεται σε γραφεία που της έχει παραχωρήσει η Γενική Γραμματεία Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, καθώς δεν έχει τη δυνατότητα να εγκατασταθεί σε δικούς της χώρους.

Οι παραχωρηθέντες από το Υπουργείο Ανάπτυξης χώροι, πέραν του ότι είναι πλημμελώς εξοπλισμένοι (Η/Υ, κλιματισμός κλπ) δεν διαθέτουν και την κατάλληλη χωροταξική διάταξη (είναι διεσπαρμένοι σε δύο ορόφους του κτιρίου του Υπουργείου), με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται η εποπτεία και να μην υπάρχει επαρκής επικοινωνία και συνεργασία μεταξύ των υπαλλήλων της Γραμματείας προκειμένου να μπορέσουν να εργαστούν αποτελεσματικά.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Α. ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ

Κατά την περίοδο 1996/97, το έργο της Επιτροπής Ανταγωνισμού ξεπέρασε, όχι μόνο σε

ποσότητα αλλά και σε ποιότητα, το έργο που πραγματοποίησε τα προηγούμενα έτη, τόσο υπό το σημερινό όσο και υπό το προηγούμενο καθεστώς (βλ. σχετικά Παράρτημα 3). Το γεγονός οφείλεται κατά βάση στις επίπονες προσπάθειες των στελεχών της Γραμματείας της, οι οποίοι - σε πείσμα των σοβαρών προβλημάτων που καθημερινά αντιμετωπίζουν - ανταποκρίθηκαν στα καθήκοντά τους πέρα από κάθε προσδοκία και χωρίς κανένα κίνητρο.

Παρ' όλα αυτά, γεγονός παραμένει ότι οι στόχοι του νομοθέτη, για αναβάθμιση του θεσμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού και βελτίωση των διαδικασιών ελέγχου για την προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού, εν μέρει μόνο έχουν επιτευχθεί, καθώς τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τόσο η Επιτροπή όσο και η Γραμματεία της δεν τους επιτρέπουν να πραγματοποιήσουν την αναγκαία διεύρυνση των δραστηριοτήτων τους και να εντατικοποιήσουν τις προσπάθειές τους στην εξέταση υποθέσεων πέραν αυτών που αφορούν συγκεντρώσεις προληπτικού ελέγχου και αιτήσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων.

Είναι σαφές ότι η Επιτροπή θα πρέπει να είναι σε θέση να παρακολουθεί - ουσιαστικά και όχι ως απλός θεατής - την συμπεριφορά των επιχειρήσεων και να παρεμβαίνει άμεσα όταν εντοπίζει περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές. Για να επιτευχθεί αυτό θα πρέπει η Γραμματεία της να ασχοληθεί συστηματικά και χωρίς καθυστερήσεις και με τις γνωστοποιήσεις συμπράξεων και τις καταγγελίες αλλά και με τη διενέργεια αυτεπάγγελτων ερευνών σε κλάδους ζωτικής σημασίας για την εθνική οικονομία.

Εφόσον η Πολιτεία, η οποία δημιούργησε το νέο θεσμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως ανεξάρτητης διοικητικής αρχής, δεν προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για τη στήριξή του, η ισχύουσα προβληματική κατάσταση θα συνεχισθεί και είναι προφανές ότι οι ανωτέρω στόχοι θα εξακολουθήσουν να αποτελούν ευχολόγιο ενώ ο εν λόγω θεσμός θα παρουσιάζει την εικόνα (στους μη γνωρίζοντες) της αποτυχημένης επιλογής, καθώς οι δυσκολίες και τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η Επιτροπή Ανταγωνισμού την οδηγούν ουσιαστικά σε αδιέξοδο.

Οπως έχουμε και στο παρελθόν - επανειλημμένα - τονίσει, η εύρυθμη λειτουργία και η αποτελεσματικότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού εξαρτώνται από την αναγνώριση και την ουσιαστική ενίσχυση του ρόλου της (όπως αυτός προσδιορίζεται στο ν.2296/95), καθώς και από την άμεση και οριστική επίλυση των χρόνιων προβλημάτων που αντιμετωπίζει τόσο η ίδια όσο και η Γραμματεία της, και τα οποία αναφέρονται εκτενώς στο κεφάλαιο 3.

Με την προϋπόθεση ότι η Πολιτεία δεν επιθυμεί να οδηγήσει το νέο θεσμό, που η ίδια δημιούργησε, σε αδιέξοδο με τις παραλείψεις και την αναβλητικότητά της, κρίνεται απολύτως αναγκαία η άμεση επίλυση των προαναφερθέντων προβλημάτων και η ικανοποίηση των αναγκών τόσο της Επιτροπής όσο και της Γραμματείας της.

Β. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ (ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ)

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού/Γραμματεία έχει ήδη υποβάλλει στην Υπουργό Ανάπτυξης προτάσεις για τροποποίηση του ν.703/77, όπως ισχύει, προκειμένου να βελτιωθεί η λειτουργία της. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή έχει κατ' αρχήν προτείνει τα παρακάτω:

1. Την τροποποίηση του ν.703/77, όπως ισχύει, προκειμένου να μπορέσει η Γραμματεία να στελεχωθεί με μόνιμο από μετατάξεις ή με απόσπαση προσωπικό και να καταστεί δυνατή η οργάνωσή της σύμφωνα με τον Οργανισμό Λειτουργίας της (Π.Δ. 20/96).

Σημειώνεται ότι, με τις ισχύουσες διατάξεις, δεν είναι δυνατή η μετάταξη/απόσπαση υπαλλήλων στη Γραμματεία της Επιτροπής, δεδομένου ότι απαραίτητη γι' αυτό προϋπόθεση αποτελεί η ύπαρξη και η σύμφωνη γνώμη Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Υπό τις παρούσες όμως συνθήκες η σύσταση του εν λόγω Υπηρεσιακού Συμβουλίου είναι αδύνατη καθώς η Γραμματεία στελεχώνεται από δόκιμους υπάλληλους και από υπάλληλους του Υπουργείου Ανάπτυξης που έχουν αποσπασθεί σ' αυτή κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων (άρθρο 11 παρ. 1, ν.2323/95).

Με την προτεινόμενη τροποποίηση η πλήρωση των θέσεων της Γραμματείας θα μπορεί να γίνει με διορισμό ή πρόσληψη, κατά τις κείμενες διατάξεις, καθώς και με μετάταξη ή με απόσπαση ύστερα από δημόσια ανακοίνωση για υποβολή υποψηφιοτήτων. Η δε μετάταξη ή απόσπαση υπαλλήλων, και για το διάστημα που θα μεσολαβήσει μέχρι τη σύσταση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου των υπαλλήλων της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, θα μπορεί να γίνει κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, κατόπιν αίτησης των ενδιαφερομένων, η δε επιλογή θα γίνεται από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού και θα κυρώνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού.

2. Λόγω του ότι ο ν.2296/95 δεν προβλέπει οι αιρετοί εκπρόσωποι των υπαλλήλων να διαθέτουν τον Γ' βαθμό τουλάχιστον (όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις περί υπηρεσιακών συμβουλίων - άρθρο 37 παρ. 1β' ν.2190/94) έχει προταθεί τροποποίηση του σχετικού άρθρου του ως άνω νόμου (άρθρο 4 παρ. 4 εδ.5 ν. 2296/95)

3. Λόγω της φύσεως και του σημαντικού βαθμού δυσκολίας του αντικειμένου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, απαιτούνται αυξημένα προσόντα, διαρκής ενημέρωση και επιμόρφωση των υπαλλήλων που θα στελεχώνουν τη Γραμματεία της. Για το λόγο αυτό προτείνεται τροπολογία του νόμου προκειμένου να χορηγείται στους υπαλλήλους της ειδικό επίδομα.

4. Τη χορήγηση αποζημίωσης κατά συνεδρίαση στον Γενικό Εισηγητή-Δ/ντή της Γραμματείας και στους επικουρούντες αυτόν εισηγητές της υπόθεσης που συζητείται κάθε φορά, καθώς και στον Γραμματέα της Επιτροπής και στους αναπληρωτές τους, ως κίνητρο

για την αύξηση της παραγωγικότητας αυτών, όπως εξάλλου ισχύει για όλες τις Επιτροπές του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα.

5. Την τροποποίηση του ν.703/77, όπως ισχύει, προκειμένου να επιβληθεί παράβολο ύψους 40.000 δρχ. και στις αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων για λόγους ίσης μεταχείρισης των αιτήσεων που προβλέπει ο ως άνω νόμος.

6. Την τροποποίηση του άρ. 4δ του ν.703/77, όπως ισχύει, το οποίο ορίζει προθεσμία ενός (1) μηνός ή τριάντα (30) ημερών πριν από τη συζήτηση κάθε υπόθεσης στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, για τη πρόσκληση των ενδιαφερομένων μερών να παραστούν στη Συνεδρίαση της Επιτροπής. Η αιτούμενη τροποποίηση έχει στόχο τη σύντμηση του χρόνου συζήτησης - κατά την κρίση του Προέδρου της Επιτροπής - για υποθέσεις, κατά τις οποίες, το συμφέρον των ενδιαφερομένων, αλλά και το γενικότερο συμφέρον της Εθνικής οικονομίας, επιβάλλει την κατά το συντομότερο δυνατόν έκδοση απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Επίσης, για την ουσιαστική αναβάθμιση και στήριξη του ρόλου της Επιτροπής απαιτούνται:

1. Τροποποιήσεις του ιδρυτικού της νόμου, ώστε (α) να προβλεφθεί η καταβολή εξόδων μετακίνησης στα μέλη αυτής που διαμένουν εκτός Αθηνών και (β) να λειτουργούν τα τμήματα αυτής με μειωμένη σύνθεση. Οι τροποποιήσεις αυτές θα έχουν ως αποτέλεσμα την επαναλειτουργία των Τμημάτων της Επιτροπής και ως εκ τούτου την αύξηση της ευελιξίας της και τη μείωση του κόστους λειτουργίας της.

2. Η κατάργηση του ανωτάτου ορίου συνεδριάσεων της Επιτροπής, δεδομένων ότι:

(α) ο ολοένα αυξανόμενος αριθμός των υποθέσεων που εισάγονται στη Γραμματεία της Επιτροπής,

(β) οι ιδιαιτερότητες και ο βαθμός δυσκολίας που παρουσιάζει κάθε υπόθεση κατά την εξέτασή της,

(γ) οι προθεσμίες που τάσσει ο ν.703/77, όπως ισχύει, για την διεκπεραίωση των υποθέσεων αυτών,

(δ) κάθε υπόθεση απαιτεί περισσότερες από μία (1) συνεδριάσεις της Επιτροπής για την έκδοση της σχετικής απόφασης,

(ε) η ανάγκη του επιχειρήσεων για άμεση επίλυση των εκκρεμοτήτων-προβλημάτων τους,

(στ) η ανάγκη άμεσης διεκπεραίωσης σωρείας υποθέσεων που έχουν εισαχθεί από την καταργηθείσα Δ/νση Ερευνας Αγοράς - Ανταγωνισμού και εκκρεμούν στη Γραμματεία και

(ζ) η συνεχιζόμενη στελέχωση και εκπαίδευση (και ως εκ τούτου αυξανόμενη

παραγωγικότητα) του υπαλληλικού προσωπικού της Γραμματείας,

απαιτούν ευελιξία στον καθορισμό των συνεδριάσεων της Επιτροπής.

3. Η θέσπιση ενός αξιοπρεπούς ύψους αποζημίωσης για τα Μέλη της Επιτροπής, το οποίο θα συνδέεται με την επιστημονική τους κατάρτιση, το κύρος και τις απαιτήσεις της θέσεως τους. Επίσης, για τα Μέλη της Επιτροπής, τα οποία αναλαμβάνουν τη σύνταξη αποφάσεων, θα πρέπει να προβλεφθεί επιπλέον αμοιβή, λόγω του επιπρόσθετου όγκου εργασίας και των εργατοωρών που καλούνται να διαθέσουν καθώς και της αυξημένης ευθύνης που αναλαμβάνουν.

Ο Πρόεδρος
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΛΑΣΣΑΔΟΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κωνσταντίνος Λασσαδός, Επίτιμος Αντιπρόεδρος Συμβουλίου Επικρατείας

αναπλ. **Ευάγγελος Εμμ. Περάκης**, Δικηγόρος, Καθηγητής του Πανεπ. Αθηνών,

ΜΕΛΗ (ΤΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ)

Α' ΤΜΗΜΑ

Νικόλαος Σακελλαρόπουλος, Επίτιμος Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου

αναπλ.: **Μιχαήλ Φράγκος**, Επίτιμος Αρεοπαγίτης

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Δικηγόρος, Εκπρόσωπος της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ελληνικού Εμπορίου

αναπλ.: **Ανδρέας Κίτσος**, Δικηγόρος

Λεωνίδας Νικολούζος, Δικηγόρος, Εκπρόσωπος της Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών, Βιοτεχνών, Εμπόρων Ελλάδας,

αναπλ.: **Γεώργιος Τριανταφυλλάκης**, Δικηγόρος, Λέκτορας στο Δημοκρ. Πανεπ. Θράκης

Δημήτριος Ν. Τζουγανάτος, Δικηγόρος, Επίκουρος Καθηγητής Εμπορικού Δικαίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών

αναπλ.: **Ηλίας Ευρ. Σουφλερός**, Δικηγόρος, Επίκουρος Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών

Β' ΤΜΗΜΑ

Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

αναπλ.: **Φώτιος Τάτσης**, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

Χαρίλαος Χάρακας, Δικηγόρος, Νομικός Σύμβουλος και Εκπρόσωπος του ΣΕΒ

αναπλ.: **Παναγιώτης Μαντζουράνης**, Δικηγόρος

Μελίνα Μουζουράκη, Δικηγόρος, Εκπρόσωπος του Εθνικού Συμβουλίου Καταναλωτών, μέλος της ΕΚΠΟΙΖΩ

αναπλ.: **Χρήστος Παυλόπουλος,** Δικηγόρος, μέλος της Ενωσης Καταναλωτών Βόλου

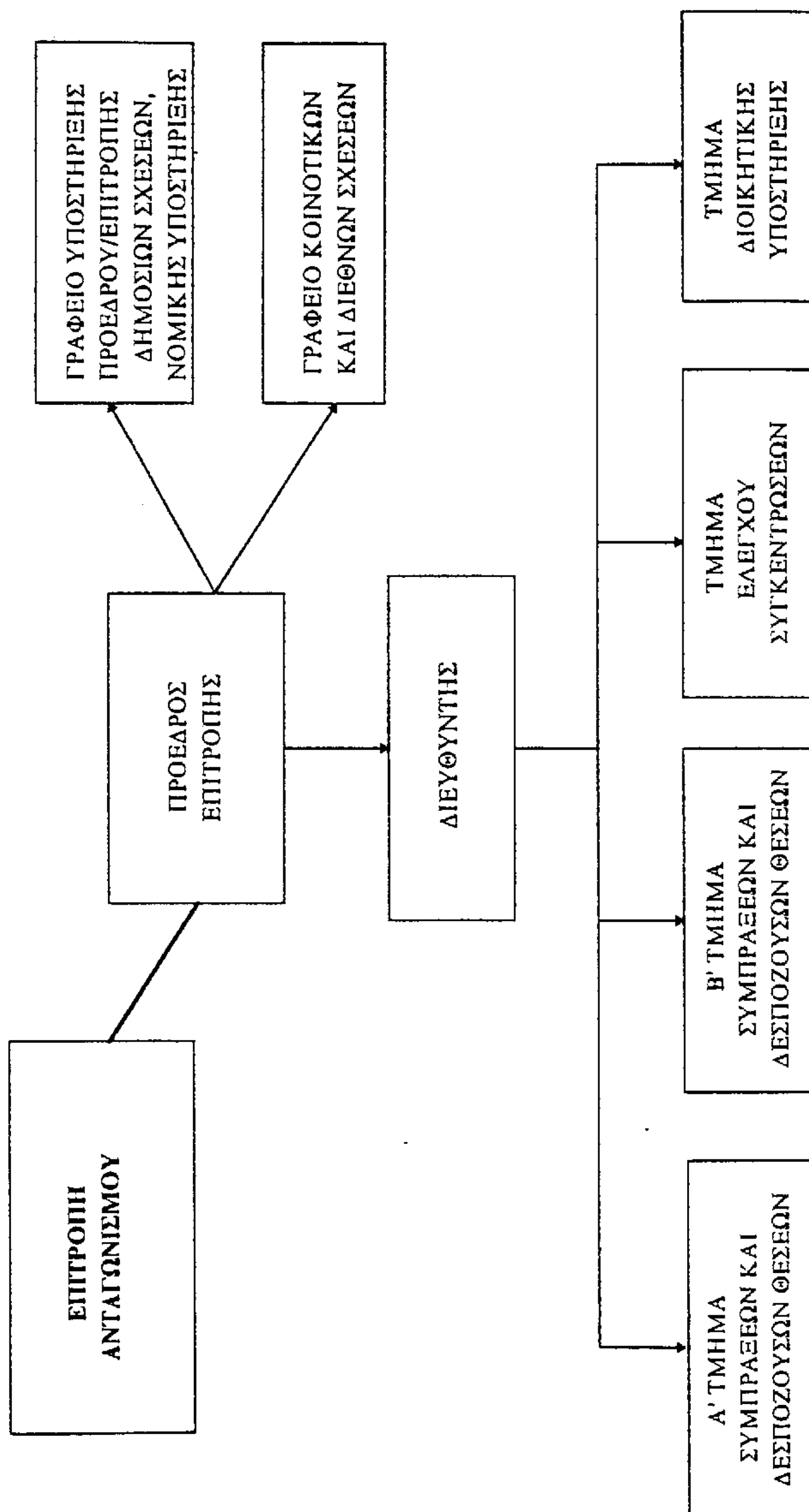
Ιωάννης Σ. Κατσουλάκος, Οικονομολόγος, Καθηγητής του Τμήματος Οικονομ. Επιστήμης του Οικονομικού Πανεπ. Αθηνών

αναπλ.: **Κωσταντίνος Ουσταπασίδης**, Οικονομολόγος, Αναπληρωτής Καθηγητής στο τμήμα Γεωπονίας, Τομέα Αγροτικής Οικονομίας του Αριστοτελείου Παν. Θεσσαλονίκης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3

Στατιστικά στοιχεία Επιτροπής Ανταγωνισμού περιόδου 1979 - 1997

Α. 1979 - 1982

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είχε αποφασιστική αρμοδιότητα όσον αφορά την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77 και γνωμοδοτική αρμοδιότητα για την εφαρμογή του άρθρου 5 του νόμου (εξαίρεση Δημοσίων Επιχειρήσεων).

Ετος	Συν. Αποφάσεων	Σύν Γνωμοδοτήσεων	Προσωπικό
1979	2	3	περίπου 20 άτομα
1980	6	2	
1981	7	1	
1982	11	3	

Β. 1983 - 1992

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είχε μόνο γνωμοδοτικές αρμοδιότητες και οι αποφασιστικές αρμοδιότητες ανατέθηκαν στον Υπουργό (Ν. 1232/84)

Ετος	Συν. Αποφάσεων	Σύν Γνωμοδοτήσεων	Προσωπικό
1983	-	5	κατά μέσο όρο 15 άτομα
1984	-	18	
1985	-	11	
1986	-	16	
1987	-	9	
1988	-	5	
1989	-	19	
1990	-	16	
1991	-	8	

Από τις παραπάνω 140 αποφάσεις το 1/3 περίπου αφορούσε υποθέσεις καλλυντικών.

Γ. 1992 - Μάιος 1995

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είχε αποφασιστικές αρμοδιότητες για την εφαρμογή των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77 και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες για την εφαρμογή του άρθρου 4 περί συγκεντρώσεων.

Ετος	Συν. Αποφάσεων	Σύν Γνωμοδοτήσεων	Προσωπικό
1992	1	-	κατά μέσο όρο 35 άτομα
1993	2	-	
1994	15	-	
Ιαν.-Μάιος 1995	20	-	

Δ. Ιούνιος 1995 - Απρίλιος 1997

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού άρχισε να λειτουργεί ως Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή

Ετος	Συν. Αποφάσεων	Σύν. Γνωμοδοτήσεων	Πράξεις Προέδρου	Προσωπικό
Ιουν. '95 - Απρ. '96	24	1	6	8
Μάιος '96 - Απρ. '97	36	1	4	7 (Μάιος-Δεκ.'96) 24 (Ιαν.-Απρ.'97)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ
(Μάιος 1996 - Απρίλιος 1997)

			ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ		
Απόφ.	Γνωμ.	Ημ/νία Εκδοσης	Υπόθεση	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Απόφαση
34		25.09.1996	Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων	Καράβολος κατά "ΣΟΥΡΩΤΗ"	Απορρίπτεται
35		30.09.1996	"	ELFANCO ΕΠΕ κατά RHYTANCO SA και ΑΓΑΠΗΣ ΚΡΙΑΣΙΟΥ	Απορρίπτεται
49		20.01.1997	"	Νικόλαος Κούρκουλος, οπτικός κατά LUXOTTICA HELLAS A.E.	Απορρίπτεται
53		17.02.1997	"	ΚΤΕΛ Νομού Ευβοίας κατά ΟΣΕ Α.Ε.	Απορρίπτεται η αίτηση
32		19.08.1996	Αίτηση Χορήγησης Αδειας Παρέκκλισης αρ. 4ε παρ. 3 ν.703/78	UNITED TECHNOLOGIES HOLDINGS GMBH - SUTRAK TRANSPRKALITE GMBH	Χορηγείται άδεια παρέκκλισης
44		29.11.1996	"	ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.- ΕΠ.ΑΛ.ΜΕ. Α.Ε.	Χορηγείται άδεια παρέκκλισης
48		03.01.1997	"	HENKEL KGAA - LOCTITE CORPORATION	Χορηγείται άδεια παρέκκλισης υπό όρους
56		27.02.1997	"	SOLVAY SA - SODI PL	Απορρίπτεται η αίτηση
25		13.05.1996	Αίτηση χορήγησης Αρνητικής Πιστοποίησης (άρ.11) ή εξαίρεσης (άρ.1 παρ.3)	MOTOR OIL - SAUDI ARABIAN	Απορρίπτεται η αίτηση για έκδοση αρνητικής πιστοποίησης Χορηγείται εξαίρεση κατ' άρ.1(3) από 14.3.1996 μέχρι 13.3.2021
31		06.08.1996	"	ΠΕΤΡΟΛΙΝΑ Α.Ε.- ΕΚΟ ΑΒΕΕ	Η γνωστοποιηθείσα σύμβαση δεν έχει χαρακτήρα συγκέντρωσης αλλά σύμπραξης. Απορρίπτεται η αίτηση για έκδοση αρνητικής πιστοποίησης Χορηγείται εξαίρεση κατ' άρ.1(3) για 15 έτη από της ισχύος της Απόφασης
45		16.12.1996	"	ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. (LACOSTE)	Χορηγείται αρνητική πιστοποίηση
51		22.01.1997	Αίτηση χορήγησης Εξαίρεσης (αρ. 1(3)) - francise	HONDOS CENTERS	Χορηγεί εξαίρεση υπό προϋποθέσεις
42		20.11.1996	Αυτεπάγγελτη Ερευνα για παράβ. άρ.1 παρ. 1 ν.703/77 (τιμή πώλησης άρτου στο Ν. Καβάλας)	33 Αρτοποιοί και Πρατήρια Αρτου	Δεν συντρέχουν οι λόγοι εφαρμογής του αρ. 1 παρ. 1
	2	15.04.1997	Γνωμοδότηση για τις Ενδεικτικές Τιμές Πώλησης Προϊόντων		Η ενδεικτική τιμή μπορεί να γίνει αποδεκτή εφόσον καθορίζεται ελεύθερα από παραγωγούς. Αποδεκτή μπορεί να είναι και η ανώτατη τιμή. Η σχετική Υπ. απόφαση θα πρέπει να στηρίζεται σε νόμο

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ
(Μάιος 1996 - Απρίλιος 1997)

			ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ		
Απόφ.	Γνωμ.	Ημ/νία Εκδοσης	Υπόθεση	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Απόφαση
27		28.06.1996	Εκπρόθεσμη Γνωστοποίηση Συγκέντρ.	ΜΗΧΑΝΙΚΗ - ΗΦΑΙΣΤΟΣ	Δεν επιβάλλει πρόστιμο
30		29.07.1996	"	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΑΛΥΒΔΕΜΠΟΡΙΚΗ - ΣΠΗΛΜΕΤ - ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΔΟΜΙΚΗ ΥΛΙΚΩΝ	Δεν επιβάλλει πρόστιμο
33		18.09.1996	"	ΣΤΑΜΟΥ - ΕΡΑ ΝΕΑ ΨΥΓΕΙΑ ΑΓΡΙΑΣ	Απορρίπτεται
36		04.10.1996	"	ΚΑΕ κατά ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ	Απορρίπτεται
37		04.10.1996	"	ΚΑΕ κατά ROTHMANS	Απορρίπτεται
38		08.10.1996	"	ΚΑΕ - ΚΑΡΕΛΙΑ	Απορρίπτεται
46		16.12.1996	Καταγγελία - για παράβαση των άρ. 1 παρ.1, 2 και 2α ν.703/77	Λ. ΜΑΝΤΖΟΥΡΗΣ κατά PBH PARFUMS ET BEAUTE HELLAS A.E.	Απορρίπτεται
47		19.12.1996	"	Φ. ΤΟΠΟΛΙΑΝΑΚΗΣ κατά ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Α.	Απορρίπτεται
57		27.02.1997	"	ΑΦΟΙ ΤΑΝΙΣΚΙΔΗ ΑΕ κατά ΕΛΛΗΝ. ΑΡΤΟΒΙΟΜ. ELITE ΑΒΕΕ	Απορρίπτει καταγγελία - Επιβάλλει στην ΕΛΙΤ πρόστιμο 500.000 δρχ. - Παραπέμπει στην Ολομέλεια τα θέματα της πολιτικής καθορισμού τιμών πωλήσεων και εκπτώσεων
28		26.07.1996	Λειτουργία Ε.Α. κατά τμήματα	Τροποποίηση της υπ' άρ. 1 Απόφ. 1/95 ΕΑ	
26		17.05.1996	Προηγούμενη Γνωστοποίηση Συγκέντρωσης (άρ. 4β)	ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠ. - METROLIFE	Δεν απαγορεύεται
29		26.07.1996	"	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ - GENERAL BISQUITS	Δεν απαγορεύεται
39		10.10.1996	"	UNITED TECHNOLOGIES HOLDINGS GMBH και SUTRAK TRANSPORKALTE GMBH	Δεν απαγορεύεται
40		08.11.1996	"	ΚΑΜΑΡΙ Α.Ε. - Ν. ΒΟΣΙΝΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	Απαγορεύεται (κατά πλειοψηφία). Επιβάλλεται πρόστιμο για πραγματοποίηση της συγκ. (α) 109.001.800 δρχ. στην ΚΑΜΑΡΙ και (β) 10.693.000 δρχ. στον ΜΠΟΥΤΑΡΗΣ Διαχωρισμός των επιχ/σεων με μεταβίβαση ελέγχου σε 1 χρόνο Να γνωστοποιηθεί ο τρόπος διαχωρισμού
41		19.11.1996	"	CONSOLIDATED EUROFINANCE HOLDINGS SA - INTERBANK ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.	Δεν απαγορεύεται Επιβάλλεται πρόστιμο 5 εκ. δρχ. στις EUROFIMANCE BANQUE WORMS χωριστά, για πραγματοποίηση της συγκέντρωσης

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ
(Μάιος 1996 - Απρίλιος 1997)

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ					
Απόφ.	Γνωμ.	Ημ/νία Εκδοσης	Υπόθεση	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Απόφαση
43		29.11.1996	*	CONCRETUM SA - ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ A.E.	Δεν απαγορεύεται (κατά πλειοψηφία) Πρόστιμο 5 εκ. δρχ. στην CONCRETUM για εκπρόθ. γνωστοποίηση Πρόστιμο 105 εκ. δρχ. στην CONCRETUM και 12 εκ. δρχ. στην ETX για πραγματοποίηση της συγκέντρωσης
50		22.01.1997	*	SKW TROSTBERG AG - SANDOZ AG	Δεν απαγορεύεται - Υποχρεώνεται η SKW να συνεχίσει να διαθέτει δι αντιπροσώπου στην Ελλην. αγορά α' ύλες υπερπλαστικοποιητών επί 3 έτη από τη δημοσίευση της απόφασης - Επιβάλλεται πρόστιμο 5 εκ δρχ. στην SKW για παράβαση του αρ.4β παρ. 1
52		17.02.1997	*	ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΕΠΑΛΜΕ	Εγκρίνεται η συγκέντρωση - Η ΕΠ.ΑΛ.ΜΕ να διαθέτει επί 3 χρόνια το 50% της παραγ.δυναμ.για φασόν εργασίες σε τρίτους με όρους ανταγωνιστικούς
54		18.02.1997	*	BASF - DSM	Εγκρίνεται η συγκέντρωση
55		27.02.1997	*	SOLVAY SA - SODI PLC	Εγκρίνεται κατά πλειοψηφία η συγκέντρωση
58		01.04.1997	*	WARTSILA - (i) NEW SULZER DIESEL, (ii) DIESEL RICERCHE SpA, (iii) GRANDI MOTORI TRIESTE SpA	Εγκρίνεται η συγκέντρωση
59		02.04.1997	*	SEGM SA - ΕΗΟΜ ΑΒΕΕ	Εγκρίνεται η συγκέντρωση - Παραπέμπονται για εξέταση οι όροι της συμφωνίας του άρ. 9.01
60		18.04.1997	*	HENKEL - LOCTITE	Εγκρίνεται η συγκέντρωση - Πρόστιμο 2 εκ.δρχ. στη HENKEL για εκπρόθεσμη γνωστοποίηση

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5

ΠΕΡΙΛΗΨΕΙΣ ΤΩΝ ΒΑΣΙΚΟΤΕΡΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

(Μάιος 1996 - Απρίλιος 1997)

I. ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ

1. Καταγγελίες των ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε. κατά των εταιριών (ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, ROTHMANS HELLAS, και ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ ΑΒΕΣ (Αρ. απόφ. 36/96, 37/96 και 38/96)

Η καταγγελλόμενη εταιρεία, η οποία εκμεταλλεύεται όλα τα καταστήματα αφορολογήτων ειδών στην Ελλάδα που βρίσκονται στα αεροδρόμια, λιμάνια και σύνορα, ισχυρίζεται ότι οι εταιρίες ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, ROTHMANS HELLAS, και ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ ΑΒΕΣ, αρνήθηκαν να της πωλήσουν τσιγάρα CAMEL, ROTHMANS και MARLBORO, αντίστοιχα, συμπεριφορά που αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77.

Ως σχετική αγορά στην κρινόμενη υπόθεση προσδιορίζεται η αγορά των Κ.Α.Ε. της χώρας, η οποία οριοθετείται σαφώς έναντι της λοιπής εσωτερικής αγοράς, διότι διέπεται από κανόνες νομικούς και οικονομικούς διαφορετικούς απ' αυτούς που διέπουν την υπόλοιπη εσωτερική αγορά, η συσκευασία των προϊόντων είναι ειδική, οι πελάτες της είναι άτομα που μετακινούνται από τη μία χώρα στην άλλη, επισκέπτονται περισσότερα του ενός Καταστήματα Αφορολογήτων Ειδών, κάνουν συγκρίσεις και αναζητούν σταθερά χαρακτηριστικά στα αφορολόγητα προϊόντα που προμηθεύονται.

Η Επιτροπή απέρριψε την πρώτη καταγγελία διότι θεωρεί ότι η άρνηση της ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του ν.703/77, δεν είναι αδικαιολόγητη, αλλά απορρέει από τη σύμβασή της με την REYNOLDS CO., σύμβαση η οποία με τη διάκριση της φορολογημένης από την αφορολόγητη αγορά δεν επιβάλλει επαχθείς, αυθαίρετους και άνισους όρους συναλλαγής σε βάρος της, αφού διασφαλίζονται τα εύλογα επιχειρηματικά συμφέροντά της REYNOLDS CO., χωρίς να θίγονται υπέρμετρα τα συμφέροντα της Κ.Α.Ε. ΑΕ και να παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας στα πλαίσια της στάθμισης των εκατέρωθεν συμφερόντων, ενώ οι ίδιοι όροι συναλλαγής, η υποχρέωση δηλαδή προμήθειας των τσιγάρων από τον παραγωγό που υποδείχνει ο δικαιούχος του σήματος, ισχύουν για όλα τα καταστήματα αφορολογήτων ειδών των χωρών της Ευρωπαϊκής Ενωσης. Επίσης, στη σχετική αγορά τσιγάρων των ΚΑΕ, η ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ δεν κατέχει

δεσπόζουσα θέση δεδομένου ότι τα τσιγάρα με σήμα CAMEL συμμετέχουν με μικρό ποσοστό.

Οσον αφορά την δεύτερη καταγγελία, διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά των Κ.Α.Ε. της χώρας και η άρνηση πώλησης στην Κ.Α.Ε. ΑΕ τσιγάρων του σήματος που ζητήθηκε δεν είναι αδικαιολόγητη δεδομένου ότι στις επιδιώξεις του κανόνα απαγόρευσης της αδικαιολόγητης άρνησης πώλησης δεν είναι εν προκειμένω η επιβολή της συγκεκριμένης επιχειρηματικής απόφασης που αξιώνει η Κ.Α.Ε. ΑΕ και δεν μπορεί ευλόγως να αξιωθεί ο αναπροσανατολισμός της παραγωγικής και εμπορικής πολιτικής της επιχείρησης. Ως εκ τούτου, έκρινε ότι η άρνηση πώλησης της καταγγέλλουσας δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του ν.703/77.

Τέλος, η Επιτροπή θεωρεί ότι η σύμβαση με την οποία η Phipil Morris και η ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ ΑΒΕΣ τροποποίησαν την αρχική, για την οποία χορηγήθηκε αρνητική πιστοποίηση με την 25/82 απόφαση της Ε.Α. και εξαίρεσαν την αγορά των Καταστημάτων Αφορολογήτων Ειδών από το πεδίο ισχύος της, δεν αντιτίθεται στο άρθρο 1 παρ.1 του ν.703/1977, καλύπτεται από την υφιστάμενη αρνητική πιστοποίηση και συνεπώς δεν υφίσταται υποχρέωση γνωστοποίησης αυτής σύμφωνα με το άρθρο 21 ν.703/1977, ούτε αποτελεί νέο στοιχείο που μπορεί να δικαιολογήσει την ανάκληση της αρνητικής πιστοποίησης. Ως εκ τούτου, έκρινε ότι η άρνηση της ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ ΑΒΕΣ να εκτελέσει τις παραγγελίες της ΚΑΕ Α.Ε. δεν συνιστά αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης.

II. ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του νόμου 703/77, η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα όταν πιθανολογείται (α) παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του άνω νόμου και (β) συντρέχει άμεσα επικείμενος κίνδυνος βλάβης του αιτούντος, ο οποίος πρέπει να αποτραπεί.

1. Γεωργίου Καράβολου κατά της Κοινοτικής Επιχείρησης Εμφιάλωσης Μεταλλικού Νερού "ΣΟΥΡΩΤΗ", (απόφαση αριθ. 34 / 1996)

Ο αιτών, Γεώργιος Καράβολος ζητεί τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της Κοινοτικής Επιχειρήσεως Εμφιαλώσεως Μεταλλικού Νερού «Σουρωτή» ισχυριζόμενος ότι η έναντί του συμπεριφορά της εταιρίας συνιστά κατάχρηση σχέσεως οικονομικής εξαρτήσεως (άρθρο 2α).

Η παράβαση της απαγορεύσεως του άρθρου 2α, προϋποθέτει (i) σχέση οικονομικής εξαρτήσεως του εμπόρου από τον προμηθευτή και (ii) καταχρηστική εκμετάλλευση της τοιαύτης σχέσεως από τον δεύτερο.

Σχέση οικονομικής εξαρτήσεως υπάρχει όταν η εξαρτημένη επιχείρηση δεν διαθέτει, ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις, υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά ανταγωνιστικά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη, όπως και όταν ο έμπορος έχει σε τέτοιο βαθμό προσαρμόσει την επιχείρηση του στις ανάγκες εμπορίας των προϊόντων του προμηθευτή, ώστε δεν θα μπορούσε να στραφεί, σε εναλλακτικές πηγές προμηθείας, χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.

Εξ άλλου απαιτείται να είναι και καταχρηστική η εκμετάλλευση της σχέσεως οικονομικής εξαρτήσεως, η οποία μπορεί να συνίσταται ιδίως στην επιβολή αυθαιρέτων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχειρίσεως ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων.

Η Επιτροπή απέρριψε την εν λόγω αίτηση λόγω του ότι δεν πιθανολογήθηκε σχέση οικονομικής εξαρτήσεως μεταξύ του αιτούντος και της καθ' ής, ούτε πιθανολογήθηκε πλήρης ανυπαρξία ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης

2. Νικόλαος Κούρκουλος (οπτικός-έμπορος) κατά της Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "Luxottica Hellas .

Ο αιτών ισχυρίζεται ότι η καθ' ης αρνείται να εκτελέσει παραγγελία του για παράδοση γυαλιών ηλίου πολυτελείας διαφόρων κατασκευαστών, τα οποία η καθ' ης εισάγει ως αποκλειστική αντιπρόσωπος στην Ελλάδα και εμπορεύεται, επιχειρούσα να του επιβάλει την αγορά ελάχιστης ποσότητας γυαλιών ηλίου και σκελετών οράσεως πολυτελείας από δέκα τουλάχιστον διαφορετικές μάρκες της συλλογής της καθ' ης, υποχρεώνοντας τον έμμεσα να καλύπτει όλες του τις ανάγκες από αυτήν, αποκλείοντας έτσι τους άλλους προμηθευτές και ανταγωνιστές του από την αγορά, συμπεριφορά που προσκρούει στα άρθρα 1 και 2 και 2α του ν. 703/1977.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι στις προτιμήσεις των καταναλωτών υπάρχουν δύο αγορές, αυτή των ειδών πολυτελείας, δηλ. των επωνύμων και ακριβών στην τιμή γυαλιών, και αυτή των φθηνών γυαλιών ηλίου και σκελετών.

Η Επιτροπή, κατά πλειοψηφία, έκρινε ότι με βάση τα στοιχεία του φακέλλου, δεν πιθανολογήθηκε:

- η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσεως. και ότι ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η καθ' ης κατέχει δεσπόζουσα θέση στην σχετική αγορά, δεν πιθανολογήθηκε ότι αυτή εκμεταλλεύθηκε καταχρηστικώς την θέση της.

- ότι υπάρχει σχέση οικονομικής εξαρτήσεως μεταξύ του αιτούντος και της καθ' ης και ότι ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η επιχείρηση του αιτούντος βρίσκεται σε σχέση

οικονομικής εξαρτήσεως από την καθ' ης, δεν πιθανολογήθηκε ότι η καθ' ης εκμεταλλεύθηκε καταχρηστικώς την σχέση αυτή, και επομένως δεν πληρούται η δεύτερη προϋπόθεση για την εφαρμογή του άρθρου 2α. Τέτοια κατάχρηση θα υπήρχε, εάν η ρήτρα περί ελάχιστης πρώτης παραγγελίας ήταν αδικαιολόγητη, γεγονός που δεν αποδείχθηκε στη συγκεκριμένη περίπτωση.

- η ύπαρξη συμβάσεων πωλήσεως μεταξύ της καθ' ης και εμπόρων οπτικών ανά την Ελλάδα που να περιέχουν την ρήτρα της ελάχιστης παραγγελίας, οι οποίες (συμβάσεις) λόγω ικανού αριθμού και οικονομικής σημασίας να είναι τέτοιας φύσεως, ώστε λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών δεδομένων της σχετικής αγοράς, να οδηγούν σε ουσιώδη περιορισμό του ανταγωνισμού στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας.

Κατά την άποψη της πλειοψηφίας της Επιτροπής παρέλκει η εξέταση συνδρομής της τελευταίας προϋποθέσεως που θέτει ο νόμος, του επικειμένου δηλ. κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης, επειδή δεν πιθανολογήθηκε παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του ν. 703/1977 εκ μέρους της καθ' ης.

III. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 4β όλες οι συγκεντρώσεις που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου αυτού πρέπει να γνωστοποιούνται εντός 10 εργασίμων ημερών από τη σύναψη της συμφωνίας κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο αυτό.

Οι κυριότερες υποθέσεις που εξέτασε η Επιτροπή είναι οι παρακάτω:

1. ΚΑΜΑΡΙ Α.Ε - ΒΟΣΙΝΑΚΗΣ Α.Ε (απόφαση 40 / 1996)

Η αγορά της πλειοψηφίας των μετοχών της εταιρίας ΒΟΣΙΝΑΚΗ ΑΕ από την ΚΑΜΑΡΙ ΑΕ, του ομίλου ΦΙΛΙΠΠΟΥ, αποτελεί συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 703/77 όπως ισχύει. Συνεπώς η αποκτώσα επιχείρηση είχε υποχρέωση προηγούμενης γνωστοποίησης της συγκέντρωσής, σύμφωνα με το άρθρο 4β του νόμου.

Η Επιτροπή στην συγκεκριμένη υπόθεση έκρινε κατά πλειοψηφία ότι η σχετική αγορά περιλαμβάνει τη φρυγανιά, (βιομηχανοποιημένη και χύμα) το τρίμμα, που αποτελεί παράγωγο της φρυγανιάς, για συγκεκριμένες και μόνον χρήσεις, και τα παξιμάδια σουηδικού τύπου, ενώ κατά μια (1) γνώμη μειοψηφίας η σχετική αγορά αποτελείται από όλα εν γένει τα αρτοσκευάσματα.

Η Επιτροπή έκρινε κατά πλειοψηφία ότι η συγκέντρωση ενισχύει την προϋπάρχουσα δεσπόζουσα θέση των εταιρειών του Ομίλου Κ. Φιλίππου και μπορεί να οδηγήσει σε

σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού στη σχετική αγορά όπως αυτή οριοθετήθηκε και συμπεριέλαβε την φρυγανιά (βιομηχανοποιημένη και χύμα), το τρίμμα (εν μέρει) και τα παξιμαδάκια σουηδικού τύπου στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας. και ως εκ τούτου εμπίπτει στην απαγόρευση του άρθρου 4γ παρ.1 του Ν.703/77, όπως ισχύει.

Επίσης, η Επιτροπή επέβαλε στις άμεσα συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις ΚΑΜΑΡΙ Α.Ε. και Ν. ΒΟΣΙΝΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Ε πρόστιμο ύψους 109.001.800 δρχ. και 10.693.000 δρχ. αντίστοιχα δεδομένου ότι αυτές παρά τη ρητή απαγόρευση του άρθρου 4ε προέβησαν σε πραγματοποίηση της συγκέντρωσης πριν την έκδοση της οριστικής απόφασης της Επιτροπής.

Τέλος, η Επιτροπή, ενόψει των παραπάνω, έκρινε ότι καθίσταται αναγκαίος ο διαχωρισμός των συμμετεχουσών επιχειρήσεων με την επιβολή στην ΚΑΜΑΡΙ υποχρέωσης μεταβίβασης του ελέγχου της ΒΟΣΙΝΑΚΗΣ Α.Ε. σε τρίτους. Ο διαχωρισμός με τον τρόπο αυτό αποτελεί κατά την κρίση της Επιτροπής το επιεικέστερο μέτρο για την αποτελεσματική προστασία του ανταγωνισμού στη σχετική αγορά.

2. CONCRETUM S.A. - ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ Α.Ε. (απόφαση 43 / 1996)

Η αγορά του 72 % των μετοχών της εταιρίας ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ Α.Ε., από την CONCRETUM S.A. σύμφωνα με τις υπογραφείσες συμβάσεις αποτελεί συγκέντρωση σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 703/77 όπως ισχύει. Με τη συμφωνία εξαγοράς της ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ Α.Ε. από την CONCRETUM S.A. αποκτάται ο έλεγχος της πρώτης από τη δεύτερη και δημιουργείται οριζόντια συγκέντρωση επιχειρήσεων κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2β, η οποία εμπίπτει στις σχετικές με τις συγκεντρώσεις ρυθμίσεις του νόμου αυτού.

Η αρχική σύμβαση εξαγοράς ήταν προϊόν διεθνούς διαγωνισμού και διεξήχθη σύμφωνα με το άρθρο 44 του ν.1892/90, στον οποίο η εταιρία CALCESTRUZZI SPA πλειοδότησε και κατόπιν μεταβίβασε τα σχετικά δικαιώματα και τις υποχρεώσεις στη θυγατρική της CALCESTRUZZI HOLDING S.A. (νυν CONCRETUM S.A.). Ο διαγωνισμός είχε ως στόχο την ικανοποίηση των πιστωτών της εταιρίας ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ Α.Ε (οι κυριότεροι των οποίων είναι η ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, η ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ, η ΕΤΒΑ και η ΔΕΗ) και την εξυγίανση αυτής, επειδή η εταιρία είχε συσσωρεύσει προς διάφορες τράπεζες και οργανισμούς υποχρεώσεις που δεν ήταν δυνατό να εξυπηρετηθούν.

Η συγκέντρωση υπόκειται υποχρεωτικά σε προηγούμενη γνωστοποίηση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4β παρ. 1, του ν.703/77, όπως ισχύει, δεδομένου ότι καλύπτονται και οι δύο προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος δηλ. του μεριδίου αγοράς και του κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων.

Η Επιτροπή ερμηνεύοντας το άρθρο 4 παρ. 1 και 2 του ν. 703/77 θεωρεί ότι υποχρεούνται σε γνωστοποίηση τα πρόσωπα ή επιχειρήσεις που καθ' οιονδήποτε τρόπο (με ή χωρίς συμφωνία) αποκτούν τον αποκλειστικό έλεγχο άλλης επιχείρησης ή επιχειρήσεων, ενώ, στις μεν περιπτώσεις των συγχωνεύσεων υποχρεούνται σε γνωστοποίηση όλες οι συγχωνευόμενες επιχειρήσεις, στις δε περιπτώσεις των συμφωνιών επί τη βάσει των οποίων είτε αποκτάται κοινός έλεγχος (joint control) υφιστάμενης επιχείρησης ή επιχειρήσεων από περισσότερα του ενός πρόσωπα ή επιχειρήσεις, είτε ιδρύεται από κοινού ελεγχόμενη εταιρία, υποχρεούνται σε γνωστοποίηση της συγκέντρωσης όλες οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν στη συμφωνία.

Επομένως, η εταιρία CONCRETUM S.A. ήταν μόνη υποχρεωμένη να προβεί στην προβλεπόμενη από το άρθρο 4β του ν. 703/1977 προηγουμένη γνωστοποίηση της υπό κρίση συγκεντρώσεως. ενώ οι πιστώτριες της ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ Α.Ε. εταιρίες και οργανισμοί, η συναίνεση των οποίων ήταν απαραίτητη για τη σύναψη των συμφωνιών πώλησης της εταιρίας ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ Α.Ε., κρίνεται ότι δεν είχαν υποχρέωση γνωστοποίησης της υπό κρίση συγκέντρωσης, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4α παρ. 2(β) του ν.703/77, όπως ισχύει, υποχρεούνται σε γνωστοποίηση τα πρόσωπα, οι επιχειρήσεις ή ομάδες προσώπων ή επιχειρήσεων που αποκτούν έλεγχο στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσοτέρων επιχειρήσεων.

Τέλος, η Επιτροπή κατά πλειοψηφία έκρινε ότι η εν λόγω συγκέντρωση δεν περιορίζει αισθητά τον ανταγωνισμό και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος απαγόρευσης της κατά το νόμο.

Ομως, επέβαλε στις εταιρίες CONCRETUM S.A και ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ Α.Ε πρόστιμο ύψους 105.000.000 δρχ. και 12.000.000 δρχ. αντίστοιχα για παράβαση του άρθρου 4ε, παρ. 1 του νόμου - πραγματοποίηση της συγκέντρωσης πριν την έκδοση της οριστικής απόφασης της Επιτροπής. Επίσης, επέβαλε στην υπόχρεη για γνωστοποίηση εταιρία δηλ. την CONCRETUM S.A. πρόστιμο 5.000.000 δρχ. λόγω εκπρόθεσμης γνωστοποίησης της συγκέντρωσης.

3. SKW Trostberg AG - SANDOZ AG (απόφαση 50 /1997)

Η απόκτηση ελέγχου των επιχειρήσεων του ομίλου MBT της SANDOZ από τη SKW Trostberg AG αποτελεί συγκέντρωση επιχειρήσεων κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2β, η οποία εμπίπτει στις σχετικές με τις συγκεντρώσεις ρυθμίσεις του νόμου.

Στην κρινόμενη συγκέντρωση υπήρχε υποχρέωση προηγούμενης γνωστοποίησης λόγω του μεριδίου των συμμετεχουσών επιχειρήσεων στη σχετική αγορά των χημικών προσμίκτων και στα χημικά προστασίας και επισκευής σκυροδέματος.

Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση δεν περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος απαγόρευσής της κατά το νόμο, αλλά θέτει στην εξαγοράζουσα εταιρία τον όρο να συνεχίσει να διαθέτει δι' αντιπροσώπου στην Ελληνική αγορά πρώτες ύλες υπερπλαστικοποιητών επί τρία έτη από τη δημοσίευση της απόφασης.

Η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμο στην εταιρία SKW Trostberg AG 5.000.000 δρχ. λόγω του ότι οι εταιρίες, κατά την ημερομηνία που όφειλαν να γνωστοποιήσουν, ανέφεραν με επιστολή τους στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ότι θα καταθέσουν τον πλήρη φάκελλο της συγκέντρωσης το συντομότερο δυνατόν, τον οποίο όμως κατέθεσαν με καθυστέρηση ενός μηνός. Η Επιτροπή έκρινε ότι κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 4β, γνωστοποίηση αποτελεί η πλήρης και τεκμηριωμένη ανακοίνωση της συγκέντρωσης, δηλαδή η υποβολή της σχετικής δήλωσης συνοδευόμενης από όλα τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στο σχετικό έντυπο για τις συγκεντρώσεις του εν λόγω άρθρου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ελέγχου της νομιμότητας της συγκέντρωσης.

4. SOLVAY S.A. - SODI PLC (απόφαση 55 / 1997)

Η εν λόγω υπόθεση αφορά την προσφορά της SOLVAY S.A. προς το Βουλγαρικό Οργανισμό Ιδιωτικοποιήσεων για την εξαγορά του 60% των μετοχών της εταιρίας SODI.

Η εν λόγω προσφορά έγινε μετά από διεθνή διαγωνισμό του Βουλγαρικού Οργανισμού Ιδιωτικοποιήσεων για την πώληση του 60% των μετοχών της SODI, ενώ το υπόλοιπο 40% θα προσφερθεί στο Mass Privatization Fund της Βουλγαρίας καθώς και στους υπαλλήλους της SODI., Μετά από σχετικές διαπραγματεύσεις υπογράφηκε στις 16 Δεκεμβρίου 1996 σχετικό προσύμφωνο εξαγοράς το οποίο ενεκρίθη από το Υπουργικό Συμβούλιο της Βουλγαρίας στις 19 Δεκεμβρίου 1996. Ως καταληκτική ημερομηνία για την υπογραφή της οριστικής σύμβασης ορίσθηκε η 28η Φεβρουαρίου 1997, η υπογραφή της οποίας εξαρτάτο από την εκπλήρωση, έως την καταληκτική ημερομηνία, διαφόρων όρων μεταξύ των οποίων και η λήψη όλων των απαιτουμένων εγκρίσεων από τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ενωση.

Η εν λόγω εξαγορά παρά το γεγονός ότι αφορούσε αλλοδαπές εταιρίες οι οποίες δεν δραστηριοποιούνται παραγωγικά στην Ελλάδα, αλλά εξάγουν τα προϊόντα τους σ' αυτή, η γνωστοποιούμενη συγκέντρωση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 703/77, όπως ισχύει, δεδομένου ότι η αρχή της εδαφικότητας, η οποία καθιερώνεται στο άρθρο 32 του ν. 703/77 έχει ευρύ ρυθμιστικό περιεχόμενο και επιβάλλει την εφαρμογή του νόμου σε κάθε περιορισμό του ανταγωνισμού που επενεργεί ή μπορεί να επενεργήσει στη χώρα μας. Ρητά δε ορίζεται ότι η ύπαρξη εγκατάστασης των υπό συγκέντρωση επιχειρήσεων στην ημεδαπή δεν αποτελεί προϋπόθεση εφαρμογής του νόμου.

Η Επιτροπή έκρινε κατά πλειοψηφία ότι η απόκτηση του ελέγχου της SODI από την SOLVAY αναμένεται μεν να ενισχύσει την ήδη σημαντική θέση που η εξαγοράζουσα εταιρία κατέχει, δεν πρόκειται όμως να έχει ως αποτέλεσμα τον σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού.

IV. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 2296/95 όπως ισχύει, γνωμοδοτεί για θέματα ανταγωνισμού, ύστερα από αίτηση της Βουλής, Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, του Υπουργού Εμπορίου κ.λ.π.

1. Ενδεικτικές τιμές πώλησης προϊόντων (Γνωμοδότηση 2/97)

Σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη και μετά από ερώτημα της Υπουργού Ανάπτυξης σχετικά με το αν η με υπουργική απόφαση υποχρέωση των παραγωγών εμφιαλωμένου νερού, αναψυκτικών και χυμών αναγραφής ενδεικτικών τιμών, οι οποίες θα λειτουργούν και ως ανώτατες τιμές πώλησης, εφόσον τα εν λόγω προϊόντα πωλούνται σε αρχαιολογικούς χώρους, νησιά, κυλικεία πλοίων, αερολιμένων , γηπέδων και τρένων, την εποχή του θέρους, είναι επιτρεπτή και σύννομη βάσει του δικαίου του ελεύθερου ανταγωνισμού, η Επιτροπή γνωμοδότησε ότι:

1. Η ενδεικτική αναγραφόμενη τιμή, αν και δημιουργεί προϋποθέσεις παράλληλης συμπεριφοράς, δεν είναι αφ' εαυτής αντίθετη στο δίκαιο του ανταγωνισμού και ως εκ τούτου θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή, εφόσον καθορίζεται ελεύθερα από τους παραγωγούς στα προαναφερόμενα προϊόντα και δεν είναι δεσμευτική για τους λιανοπωλητές.

2. Κατ' εξαίρεση, η ενδεικτική αναγραφόμενη τιμή, που θα λειτουργεί ως ανώτατη τιμή στα προαναφερόμενα προϊόντα και με τους τοπικούς, γεωγραφικούς και χρονικούς περιορισμούς που αναφέραμε παραπάνω, θα μπορούσε να θεωρηθεί επιτρεπτή και σύννομη βάσει του δικαίου του ανταγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη του δημοσίου συμφέροντος και της αναγκαιότητας για την προστασία του καταναλωτή.